



XII Международный форум «Интеллектуальная собственность – XXI век»

Интеллектуальная собственность и антимонопольное право:
запрет на параллельный импорт как акт недобросовестной
конкуренции

24 апреля 2019 года
Антон Суббот



Исчерпание исключительного права на товарный знак: закон

- ст. 1487 ГК «Исчерпание исключительного права на товарный знак»:
 - **«Не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия».**
- Таким образом, лицо, обладающее исключительным правом на товарный знак, вправе не дать согласие на введение в оборот товаров, маркированных товарным его знаком. При этом, закон не ставит реализацию такое право в зависимость от того, были ли эти товары:
 - (а) введены в оборот в тех странах, откуда они ввозятся, с согласия правообладателя;
 - (б) приобретены в этих странах на законных основаниях.

Пределы осуществления права: Конституционный Суд

- Положения, регулирующие исчерпание исключительного права на товарный знак, «не могут ... рассматриваться как допускающие ... защиту интересов лица, которому принадлежит исключительное право ..., без оценки добросовестности его поведения в связи с реализацией этого права ...».
- Недобросовестное поведение, т.е. злоупотребление правом, имеет место тогда, когда:
«Действия правообладателя, ... реализующего ценовую политику, состоящую в завышении цен на российском рынке по сравнению с другими рынками в большей степени, чем это характерно для обычной экономической деятельности и для удовлетворения разумного экономического интереса правообладателя...».

Вывод(ы)

- Право на запрет параллельного импорта есть, но злоупотреблять им нельзя. Это понятно.
- Злоупотребление имеет место, когда реализуется последовательная политика по поддержанию завышенных цен в России по сравнению с другими странами, если цены в России не характерны для обычной экономической деятельности и т.д. То есть:
 - (1) во-первых, надо сравнить цены в России с ценами в других странах, и
 - (2) во-вторых, если эти цены выше, надо установить, выходят ли они за пределы обычной экономической деятельности.
 - Верховный Суд: злоупотребление правом означает **явный выход** за пределы должного поведения.
- Иными словами, надо проводить экономический анализ по каждому из этих критериев.

Экономический анализ: что надо анализировать?

- Оценка цен в других странах:
 - Как это вообще делать?!
 - Могут ли низкие цены в отдельных случаях в других странах свидетельствовать о последовательной политике по поддержанию завышенных цен в России?
 - Сколько таких случаев нужно, чтобы установить референтную точку отсчета?
- Оценка цен в России:
 - Насколько они характерны для «обычной экономической деятельности»?
 - ... с учетом инвестиций в дилерскую сеть, например?
 - ... или в логистическую инфраструктуру?
 - ... или в производственные мощности?

Основной аргумент оппонентов: локализация производства

- ... и какого конкретно, ну, для примера, и насколько глубокая, кстати ...?
 - Автопром? Автомобили vs. запчасти.
 - Фармацевтика? API vs. конечный продукт.
 - Медизделия? Томографы, например.
 - Индустриальное оборудование...

bakermckenzie.com

"Бейкер и Макензи - Си-Ай-Эс, Лимитед" входит в состав Baker & McKenzie International, организации, созданной в форме швейцарского объединения (Swiss Verein), состоящего из юридических фирм - участников объединения в разных странах мира. В соответствии с общепринятой терминологией, используемой компаниями в сфере профессиональных услуг, термин "партнер" означает лицо, имеющее статус партнера в такой юридической фирме или занимающее аналогичную должность. Термин "офис" или "представительство" означает, соответственно, офис такой юридической фирмы.

© 2019 Бейкер и Макензи – Си-Ай-Эс, Лимитед