

Трансфер технологий и доступ к данным: новая антимонопольная реальность

24 апреля 2019 г.

alrud.com

Основные вопросы

1. Сущность и история идеи трансфера технологий и предоставления доступа к данным
2. Применение трансфера технологий ФАС России: сделки M&A и расследования нарушений
3. Этапы обеспечения трансфера технологий
4. Практические сложности, связанные с реализацией данного механизма
5. Санкции за несоблюдение требований регулятора: принудительное лицензирование и ограничение ввоза продукции
6. Плюсы и минусы механизма для бизнеса и экономики

Трансфер технологий

1. Инновационный способ обеспечения конкуренции на рынке
2. Повышение технологической конкурентоспособности российского бизнеса как в национальном, так и глобальном масштабе
3. Развитие российского рынка и индустрии в целом путем передачи инновационных технологий, наработок
4. Эффективный способ обеспечения бесперебойной работы и поставок за счет перевода технологий и специалистов в Россию



Практика использования трансфера технологий ФАС России:
сделки Bayer/Monsanto и Schlumberger/EDC

История идеи трансфера технологий и предоставления доступа к данным

1. Введение **экономических санкций** в отношении Российской Федерации, **потребности в импортозамещении**
2. Наличие **технологического отставания** отечественного производства в отдельных отраслях
3. Необходимость **развивать конкуренцию в России и рынок** в целом



Трансфер технологий и предоставление доступа к данным – один из способов **развития конкуренции и перераспределения рыночной власти** от глобальных корпораций к отечественному производителю

Применение трансфера технологий ФАС России: сделки M&A и расследования нарушений



Практика ФАС России сегодня: применение трансфера технологий – **инновационный способ**, применяемый **в исключительных случаях** при рассмотрении крупных транснациональных сделок (сделки Bayer/Monsanto и Schlumberger/EDC)



Пятым антимонопольный пакет: ФАС России может принять решение о трансфере технологий в результате рассмотрения сделок экономической концентрации (**предписание/условие**)



Перспектива: возможность применения института при рассмотрении нарушений антимонопольного законодательства (например, посредством **института принудительного лицензирования**)

Контроль за осуществлением трансфера технологий



Текущее регулирование: мониторинг и содействие исполнению предписания осуществляется **непосредственно ФАС России**

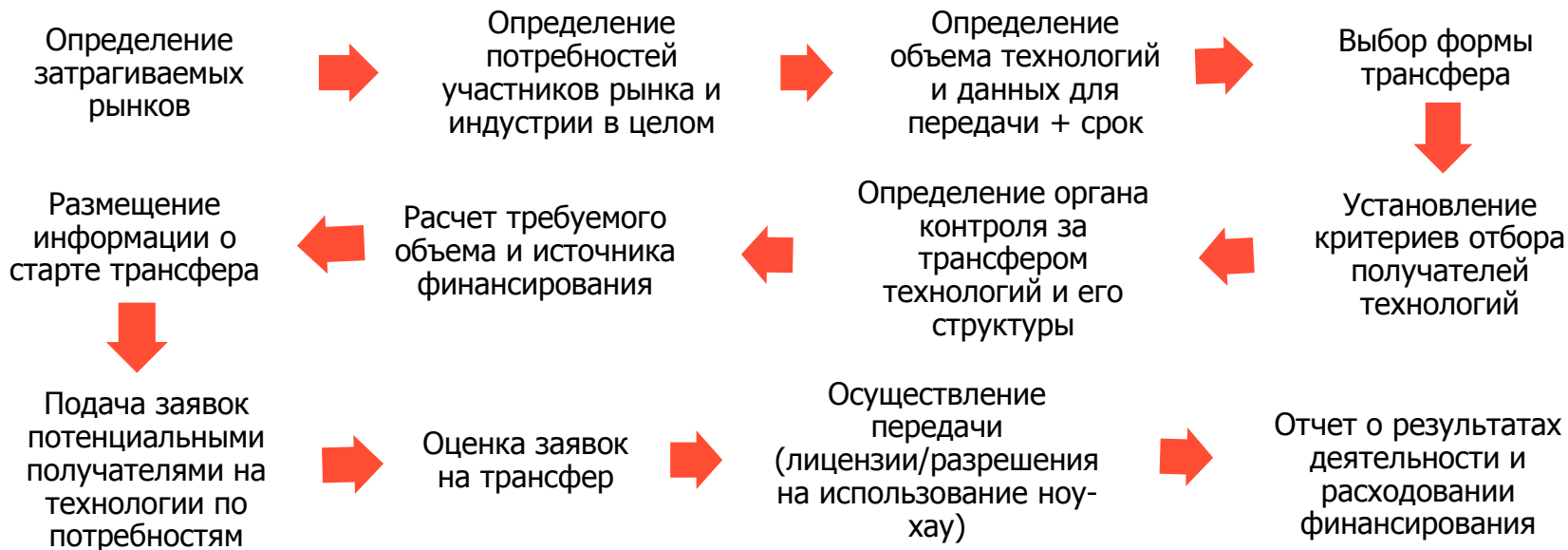


Пятый антимонопольный пакет: **независимое доверенное лицо**, назначаемое ФАС России по согласованию со сторонами сделки, для контроля за исполнением обязательств и реализацией трансфера



Практика привлечения доверенных лиц: создание Центра технологического трансфера при НИУ ВШЭ по результатам рассмотрения сделки Bayer/Monsanto

Этапы технологического трансфера



Практические сложности, связанные с реализацией трансфера технологий

1. Проблемы с поиском **компромиссного решения** между тем, что стороны сделки готовы передать и тем, что нужно для развития индустрии
2. Трудности выявления **актуальных и необходимых** для российского рынка технологий и потребностей рынков
3. **Выбор формы** передачи технологии **при соблюдении прав и законных интересов** сторон сделки (патенты на технологии и т.д.)
4. Сложность поиска получателей технологий, обладающих **достаточными знаниями** и имеющих **практическую возможность использовать** передаваемых технологий
5. **Неоднозначная результативность** технологического трансфера (не исключено, что лишь единичные получатели технологий действительно внедряют их в производственный процесс и создадут на их основе **новый продукт**)

Санкции за несоблюдение требований регулятора

Согласно Пятому антимонопольному пакету ФАС России вправе:

1. Подать иск о разрешении использования результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, если предписание было связано с их осуществлением (**принудительное лицензирование**)



Дело Nativa/Celgene: Nativa обратилась в суд с требованием о выдаче ей лицензии на пользование патентом корпорации Celgene в связи с наличием зависимого изобретения, требования удовлетворены

2. Обратиться в суд с требованием о запрете оборота на территории Российской Федерации производимых и (или) реализуемых товаров с использованием IP на технологии для передачи (**ограничение оборота товаров**)

Плюсы и минусы механизма для бизнеса и экономики России

Плюсы

Получение готовых технологий для развития бизнеса

Снижение издержек на развитие инноваций и на привлечение финансирования

Разработка нового высокотехнологичного продукта с использованием наработок иностранных компаний

Повышение конкурентоспособности отечественной продукции в мире + рычаги давления на доминирующие компании на рынке

Минусы

Нет гарантированного результата

Издержки на введение и развитие новых технологий (вплоть до полного переоснащения производства) + поиск специалистов

Ограниченный объем доступных для трансфера технологий + временные ограничения

Снижение инвестиционной привлекательности российского рынка для высокотехнологичных компаний

Выводы

1. Трансфер технологий и доступ к данным – инновационный инструмент, уже используемый ФАС России на практике, и дающий возможность развивать рынки в России и ограничивать власть монополий
2. Выгодный инструмент для российского бизнеса, позволяющий создать новый продукт с использованием иностранных наработок, в перспективе способный конкурировать с продукцией иных производителей на международной арене
3. Пятый антимонопольный пакет позволяет прибегать к данному институту при рассмотрении сделок экономической концентрации, но в будущем возможно его применение и по результатам проведения расследований

alrud.com

Спасибо за внимание!

Контакты:

Герман
Захаров

Партнер, Практика Антимонопольное
регулирование

E: gzakharov@alrud.com

Юридическая фирма «АЛРУД»
ул. Скаковая, д. 17, стр. 2, 6 эт.
Москва, Россия, 125040
T: +7 495 234 96 92
F: +7 495 956 37 18
E: info@alrud.com

АЛРУД